

反對 單一入會 全國執業 懶人包

為何多數各地方律師公會都反對？

目前現況VS. 單一入會

為什麼我們需要地方律師公會？

前言 - 為何反對單一入會

誕生

律師法
修正研擬

歷經全聯會與法務部
歷時10年，召開88次會議

全聯會
共識版

全聯會
共識版

法務部加入自己的意見

法務部版
(與全聯會版有差異)

此外

尤立委版
(尤美女立委提出)

以上三版本均採「主兼區制」

但是！

法務部版送至行政院後

突然在105.4.12「司改會」問卷直接出現
「單一入會/全國執業」的口號！！

卻沒有任何具體說明或配套說明！

目前現況
VS

單一入會

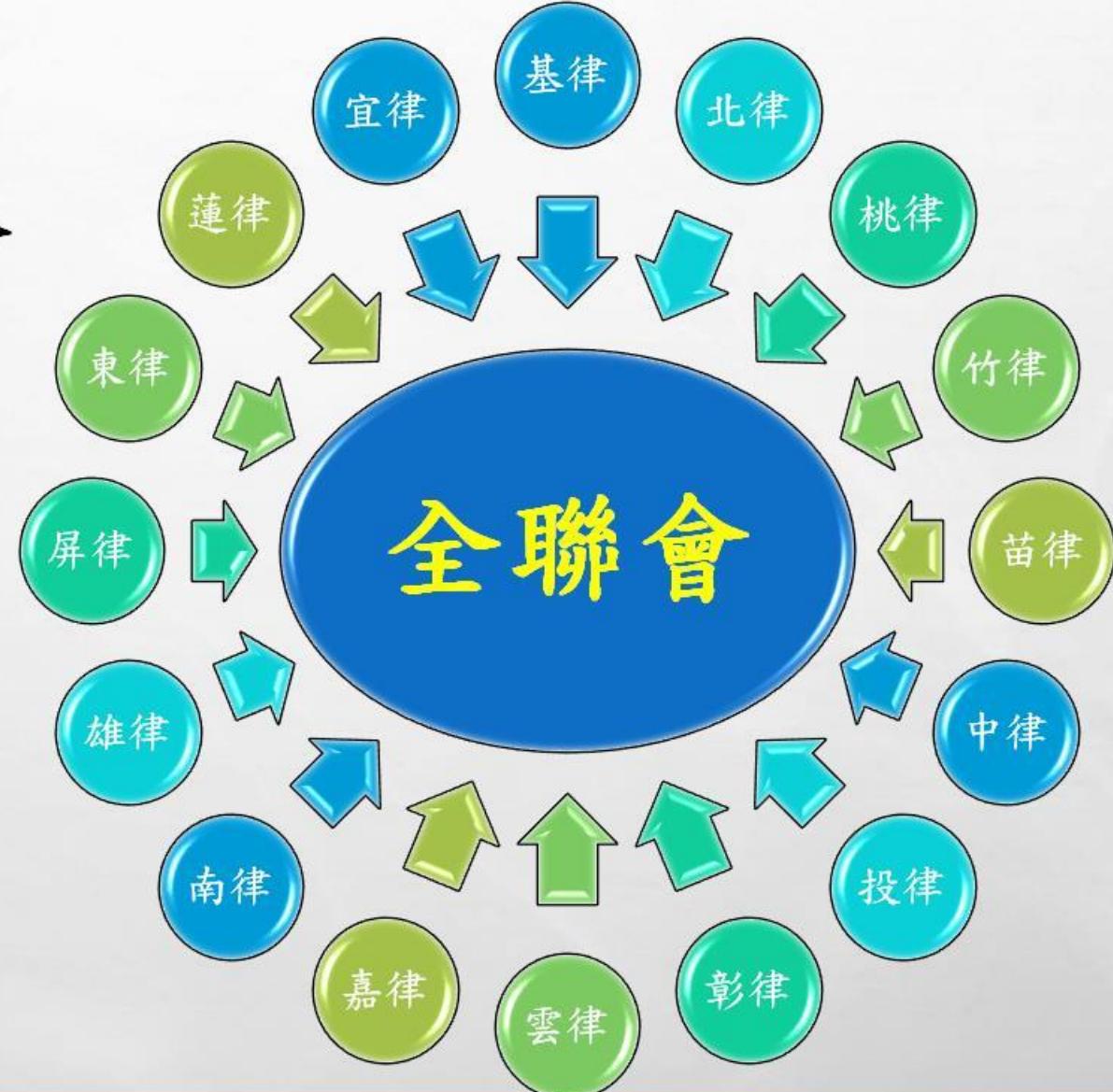
全國各地方律師公會收費現況

律師公會	入會費	月費	職業地區法院
基隆律師公會	23000	300	基院、高本院、最高院、北高行、最高行、智院
台北律師公會	23500	700	北院、士院、新北院、金院、金高院、高本院、最高法院、北高行、最高行、智院
桃園律師公會	25000	500	桃院、高本院、最高院、北高行、最高行、智院
新竹律師公會	30000	500	竹院、高本院、最高院、北高行、最高行、智院
苗栗律師公會	25000	600	苗院、中高分、最高院、中高行、最高行、智院
台中律師公會	28000	720	中院、中高分、最高院、中高行、最高行、智院
南投律師公會	25000	700	投院、中高分、最高院、中高行、最高行、智院
彰化律師公會	28000	700	彰院、中高分、最高院、中高行、最高行、智院
雲林律師公會	30000	700	雲院、南高分、最高院、中高行、最高行、智院
嘉義律師公會	30000	700	嘉院、南高分、最高院、高高行、最高行、智院
台南律師公會	25000	700	南院、南高分、最高院、高高行、最高行、智院
高雄律師公會	25000	700	高院、澎院、高高分、最高院、雄家、高高行、最高行、智院
屏東律師公會	25000	500	屏院、高高分、最高院、高高行、最高行、智院
台東律師公會	50000	500	東院、花高分、最高院、高高行、最高行、智院
花蓮律師公會	50000	500	花院、花高分、最高院、高高行、最高行、智院
宜蘭律師公會	30000	500	宜院、高本分、最高院、高高行、最高行、智院

目前 台北
律師公會
 可執業的
 法院最多~

目前現況

16個地方公會組成全聯會



單一人會全國執業..後

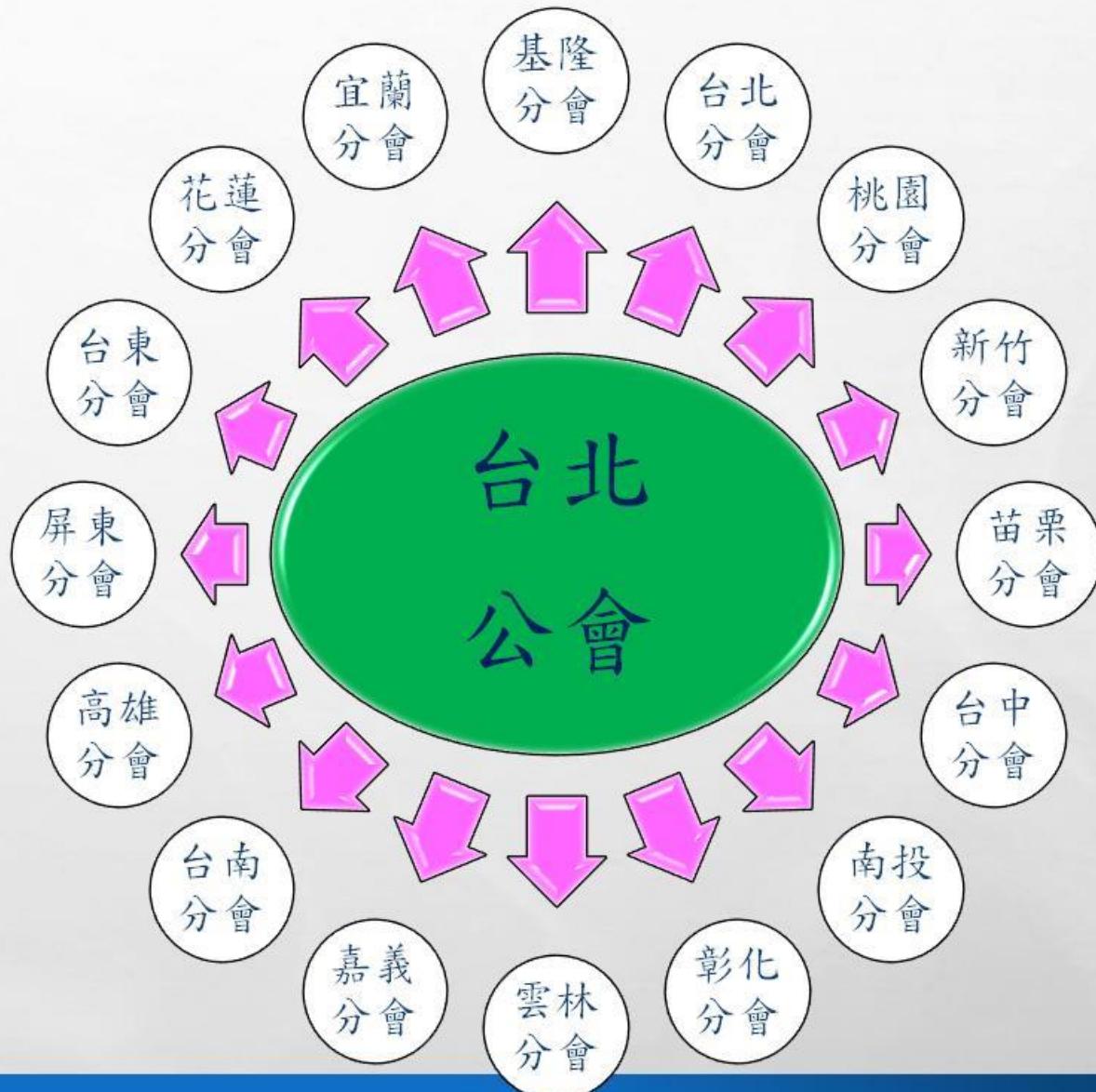
律師公會	入會費	月費	全國法院
基隆律師公會	???	???	高本院、最高院、北高行、最高行、智院、北院、士院、新北院、金院、金高院、基院、桃院、竹院、苗院、中高分、中高行、中院、投院、彰院、雲院、南高分、嘉院、高高行、南院、高院、澎院、高高分、雄家、屏院、東院、花高分、花院、宜院、高本分。
台北律師公會	???	???	
桃園律師公會	???	???	
新竹律師公會	???	???	
苗栗律師公會	???	???	
台中律師公會	???	???	
南投律師公會	???	???	
彰化律師公會	???	???	
雲林律師公會	???	???	
嘉義律師公會	???	???	
台南律師公會	???	???	
高雄律師公會	???	???	
屏東律師公會	???	???	
台東律師公會	???	???	
花蓮律師公會	???	???	
宜蘭律師公會	???	???	

請各位
想像一下

各公會入會費(?)
月費(?)
要增加幾倍(?)

單一入會

只剩北律一會獨大，
其餘各個地方律師公會
將陸續消失或式微，
然後…呢？
北律再成立各地分會嗎？



全國各地方律師公會 不如首都律師公會
擁有管轄法院多+律師人數多+案件收入多+財務收入多
→國家首都得天獨厚的客觀條件

缺乏任何配套措施狀況下
單一入會→將造成除首都律師公會外，
全國各地方律師公會難以評估的影響！

造成全國各地方公會
機能失靈或嚴重式微

為何我們

需要各地方律師公會？

全國各地方公會 存在的必要性

司法官

評鑑

律師自治
-倫理懲戒

在職
進修

公益服務
-城市文化的
差異性

司法
改革

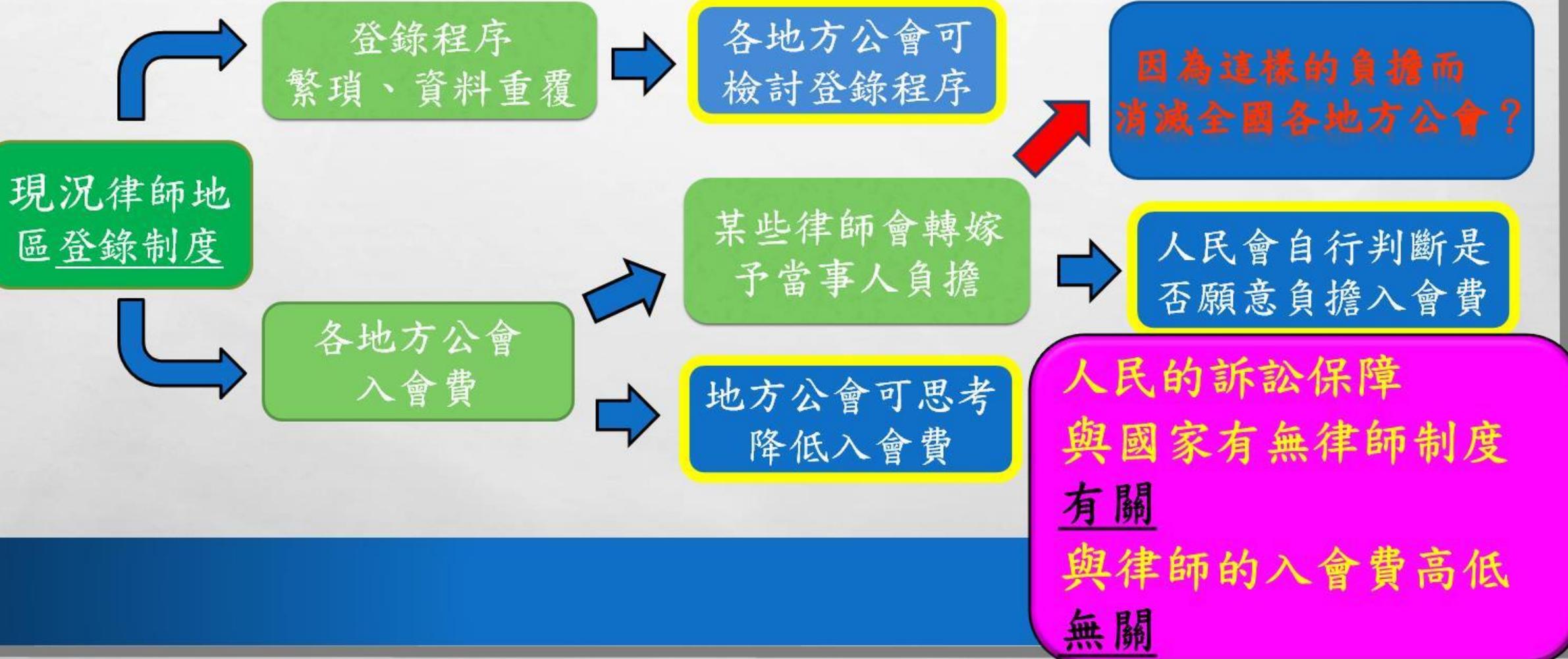
院檢警
調協調

院檢對口單位
-律師執業的
權益保障

每一個地方公會
都具有存在的
歷史性與價值性

律師工作權

Vs 人民訴訟權



結語

單一入會

凝聚共識



譁眾取寵假議題

律師全民才雙贏